Pytania z 12 września 2018:

1. dotyczy zapisów: Rozdział XIV pkt. 4 SIWZ (uprawnienia pracowników)

Czy pracownicy ochrony pełniący służby bezpośrednio na obiekcie, muszą posiadać wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej osób i mienia (dawne licencje pracownika ochrony fizycznej I lub II stopnia), czy też wystarczy, aby byli przeszkoleni w zakresie podstawowych zadań i uprawnień pracownika ochrony, natomiast wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej osób i mienia posiadały osoby nadzorujące?

Dodatkowo informujemy, iż w związku z Ustawą z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów (Dz. U. z dnia 23 lipca 2013 r. poz. 829), z dniem 01.01.2014 r. zniesione zostają licencje pracownika ochrony fizycznej I i II stopnia. Zmiany polegają przede wszystkim na rezygnacji z podziału pracowników ochrony na stopnie, od których uzależnione były dotychczas specjalistyczne uprawnienia, oraz rezygnacji z konieczności uzyskania licencji. Wymogi te zastąpiono wpisem na odpowiednią listę. Zgodnie ze znowelizowanym brzmieniem art. 26 ustawy o ochronie osób i mienia czynności, do których wykonywania dotychczas niezbędne było posiadanie licencji pracownika ochrony fizycznej (zarówno I jak II stopnia), obecnie mogą być wykonywane przez każdą osobę wpisaną na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej osób i mienia.

2. dot. zapisów: Rozdział III pkt. 10 oraz 11 oraz Rozdział VI. Pkt. 1 lit. c)

Prosimy o doprecyzowanie zapisów dotyczących podwykonawstwa oraz wykonawców ubiegających się wspólnie o zamówienie (konsorcjum)

Zamawiający w Rozdziale III pkt. 10 oraz 11 wskazuje:

„10. Zamawiający zastrzega obowiązek Wykonawcy dotyczący osobistego wykonywania kluczowego zakresu zamówienia, przez to rozumie fizyczną ochronę wykonywaną przez pracowników Wykonawcy. W tym przypadku Wykonawca nie może powoływać się na zasoby innego podmiotu aby wykazać spełnienie wymagań udziału w postępowaniu.

11. Zamawiający dopuszcza powierzenie przez Wykonawcę wykonania części zamówienia Podwykonawcy (wspólne ubieganie się o zamówienie) w zakresie monitoringu technicznego urządzeń i zapewnienia reakcji grupy interwencyjnej. W takim przypadku wskazują na piśmie w składanej ofercie pełnomocnika (art. 23 pzp). Odpowiedzialność za realizację zamówienia ponosi podmiot wiodący – lider konsorcjum. Zamawiający zażąda umowy regulującej współpracę podmiotów w celu realizacji zamówienia”

Z kolei w Rozdziale VI. Pkt. 1 lit. c) Zamawiający wskazuje:

„Oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu (art. 22 ust. 1) (załącznik nr 2 do SIWZ), w którym należy także zamieścić oświadczenie o spełnieniu warunków działu w postępowaniu przez podwykonawcę (jeśli występuje)”

Pragniemy wskazać, że wspólne ubieganie się wykonawców o zamówienie (art. 23 ustawy pzp) to nie jest to samo co udział podwykonawcy przy realizacji zamówienia (art. 36a ustawy pzp).

Zgodnie z zapisami SIWZ, Zamawiający zastrzegł iż wykonawca nie może powoływać się na zasoby innego podmiotu aby wykazać spełnienie wymagań udziału w postępowaniu, w związku z tym bezzasadne jest żądanie aby potwierdzać, iż podwykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 36ba, Zamawiający może żądać aby wykonawca potwierdził brak podstaw do wykluczenia wobec podwykonawcy, nie zaś, że podwykonawca spełnienia warunków udziału w postępowaniu, bo podwykonawca nie jest wykonawcą, który o zamówienie się stara, a jedynie podwykonawcą, któremu wykonawca zamierza zlecić część zamówienia do realizacji.

W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie zapisów zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Odpowiedzi:

W odpowiedzi na zadane pytania odpowiadamy:

Zamawiający dopuszcza zlecenia Wykonania części zamówienia przez podwykonawców co jednoznacznie wynika z pkt III 11.

Oferta powinna zawierać dokument w postaci oświadczenia, że brak podstaw wykluczenia podwykonawcy.